

**Протокол № 7**  
заседания диссертационного совета  
Д 212.038.14 по защите диссертации  
Стрельниковой Екатерины Сергеевны  
от 21 сентября 2022 г.

Состав диссертационного совета утвержден в составе 19 человек.

*Зам. председателя* – д.филол. н., проф. Филюшкина Светлана Николаевна.

*Присутствовало* на заседании 14 человек (в том числе по профилю рассматриваемой диссертации – 8 человек): д.филол.н., проф. Филюшкина С.Н., д.филол.н., доц. Житенев А.А., д.филол.н., проф. Бердникова О.А., д.филол.н., доц. Воротникова А.Э., д.филол.н., проф. Гришаева Л.И., д.филол.н., проф. Никонова Т.А., д.филол.н., проф. Савинков С.В., д.филол.н., проф. Струкова Т.Г., д.филол.н., доц. Тернова Т.А., д.филол.н., проф. Удодов А.Б., д.филол.н., проф. Фаустов А.А., д.филол.н., проф. Хорольский В.В., д.филол.н., проф. Чугунов Д.А., д.филол.н., проф. Шпилевая Г.А.

*Официальные оппоненты по диссертации:*

Терехина Вера Николаевна, доктор филологических наук, ФГБУН Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук; Отдел новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья, главный научный сотрудник;

Бокарев Алексей Сергеевич, кандидат филологических наук, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», кафедра русской литературы, доцент.

*Ведущая организация* – ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский университет имени Н.Г. Чернышевского».

**СЛУШАЛИ:** защиту диссертации Стрельниковой Екатерины Сергеевны «Мифотворчество в ранних произведениях Владимира Маяковского (1912 - 1916 гг.)» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

*Вопросы по диссертации задал:* д.филол.н., проф. Савинков С.В..

*В дискуссии приняли участие:* д.филол.н., проф. Никонова Т.А., д.филол.н., доц. Житенев А.А., д.филол.н., проф. Бердникова О.А., д.филол.н., проф. Филюшкина С.Н.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Стрельниковой Екатерине Сергеевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература .

Результаты голосования: «за» – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – 1 (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Зам. председателя  
диссертационного совета,  
д.филол.н., проф.



*С.Н. Филошкина*

Филошкина С.Н.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
д.филол.н., доц.

*А.А. Житенев*

Житенев А.А.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.14,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от «21» сентября 2022 г. протокол № 7

О присуждении Стрельниковой Екатерине Сергеевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Мифотворчество в ранних произведениях Владимира Маяковского (1912 – 1916 гг.)» по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите «07» июля 2022 (протокол заседания № 4) диссертационным советом Д 212.038.14, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1, Приказ Минобрнауки России № 105 / нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Стрельникова Екатерина Сергеевна, 17.11.1995 года рождения, аспирант очной формы обучения ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России.

В 2019 году соискатель окончила магистратуру филологического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук филологического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор филологических наук, Житенев Александр Анатольевич, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», филологический факультет, кафедра русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук, доцент.

Официальные оппоненты: Терехина Вера Николаевна, доктор филологических наук, ФГБУН Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, отдел новейшей русской литературы и литературы русского зарубежья, главный научный сотрудник; Бокарев Алексей Сергеевич, кандидат филологических наук, ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», кафедра русской литературы, доцент – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (г. Саратов) в своём положительном отзыве, подписанном Борисовым Юрием Николаевичем, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русской и зарубежной литературы Института филологии и журналистики, указала, что в диссертации решены поставленные задачи, достигнута заявленная цель и представлено научно значимое исследование корреляции трех неомифологических пластов, их взаимосвязи и взаимообусловленности в творчестве В. Маяковского 1912-1916 гг.; отмечено, что работа Стрельниковой Е.С. соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор достоин присуждения искомой степени по специальности 10.01.01 – русская литература.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Работы по теме диссертации посвящены исследованию неомифологизма в творчестве В. Маяковского 1912-1916 гг. и отражают основное содержание диссертационного исследования.

В диссертации Стрельниковой Е.С. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные

результаты диссертации. Авторский вклад составляет 99 %, общий объём опубликованных работ – 5,7 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Стрельникова Е.С. Эволюция пограничности дня и ночи в раннем творчестве Владимира Маяковского (1912–1916 гг.) / Е.С. Стрельникова // Норма и отклонение в литературе, языке и культуре : коллект. моногр. / отв. ред. Т.Е. Автухович. – Гродно :ЮрСаПринт, 2021. – С. 244-251.
2. Стрельникова Е.С. Инициатическая природа оппозиции «детское – взрослое» в мифотворческой парадигме ранних произведений Владимира Маяковского / Е.С. Стрельникова // Litera. – 2021. – № 8. – С. 20-29.
3. Стрельникова Е.С., Житенев А. А. Нео-мифо-логика: опыт уточнения современной исследовательской терминологии / Е. С. Стрельникова, А. А. Житенев // Научный диалог. – 2022. – Т. 11. – № 5. – С. 302-319.

На автореферат и диссертацию поступили отзывы:

1. Горелов Олег Сергеевич, доктор филологических наук, доцент, доцент кафедры отечественной филологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», дал положительный отзыв, в котором задал вопрос о том, как сочетаются заявка комплексного исследования с узкоспециальным языком мифопоэтического анализа и почему мифопоэтический подход назван целостным, если он связан лишь с одной исследовательской традицией. Критические замечания отсутствуют.

2. Покотыло Михаил Валерьевич, кандидат филологических наук, доцент кафедры «Массовые коммуникации и прикладная лингвистика» ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения» дал положительный отзыв. Критическое замечание состоит в том, что в работе следовало бы более полно осветить влияние на неомифологическую структуру В. Маяковского эстетики и поэтики русского авангарда.

3. Полехина Майя Мударрисовна, доктор филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник кафедры лингвистики и переводоведения Одинцовского филиала ФГАОУ ВО «Московский государственный институт (университет) международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации» дала положительный отзыв. Критические замечания связаны с тем, что в автореферате не нашлось места для анализа конкретных произведений, а также с тем, что в библиографическом списке не отражены работы современных зарубежных исследователей В. Маяковского и отдельные работы, связанные с мифопоэтикой в литературе.

4. Семьян Татьяна Федоровна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка и литературы ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» дала положительный отзыв. Критические замечания отсутствуют.

5. Юрасова Надежда Геннадьевна, кандидат филологических наук, научный сотрудник ГБУН «Нижегородский государственный художественный музей» дала положительный отзыв. Критические замечания связаны с тем, что в автореферате не пояснен тезис об ограничении хронологических рамок исследования спецификой развертывания дионисийского неомифа в 1912-1916 гг. и недостаточно пояснена природа изменений этого неомифа в разные периоды творчества В. Маяковского.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью учёных в сфере специальности 10.01.01 – русская литература, что подтверждается предоставленными публикациями, и их соответствием требованиям Правил назначения официальных оппонентов, ведущей организации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработана* концепция неомифа раннего В. Маяковского как целостной художественной структуры, выстроенной посредством образного, сюжетного и

мотивного переплетения разнородных мифологических пластов и индивидуально- авторских интенций;

*предложена* концепция, в которой мифотворческая структура ранних произведений Маяковского основана на корреляции трех взаимосвязанных пластов: дионисийского, христианского и инициатического;

*доказано*, что сочетание дионисийского, христианского и инициатического неомифов находят свое выражение на всех уровнях художественного: ими обусловлено многообразие вариантов самоидентификации лирического героя и лирических субъектов, логика соотносимости чудесного и обыденного, потустороннего и посюстороннего, сакрального и профанного, духовного и телесного, созидającego и разрушающего;

*введены* уточненные трактовки понятий «неомиф», «неомифологизм», «демифологизация», «ремифологизация»;

*показано* функциональное разделение дионисийского, христианского и инициатического, которое позволяет реализовать потребность в конструировании смыслового пространства, открытого для дальнейших антропоцентрических поисков В. Маяковского.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказаны* положения, позволяющие трактовать поэтику раннего Маяковского как неомифологическую, предполагающую сложное сочетание полигенетических мифологических контекстов, имплицитно сопряжённых по законам субъектно-авторской творческой воли, охарактеризовано содержание авторских неомифов;

*применительно к проблематике диссертации результативно использованы* стратегия системного анализа, структурный, сравнительно-сопоставительный, культурологический и герменевтический метод; элементы мифопоэтического подхода;

*изложены* положения, позволяющие исследовать неомифы Маяковского в исторической динамике, в соотнесенности с актуальными для эпохи идейными и

философскими контекстами; показано, что поэтика раннего Маяковского антропоцентрична, а основной художественной интенцией является поиск пути к обретению Человека с точки зрения его аксиологической значимости для преодоления эсхатологических характеристик мироздания;

*раскрыт* объясняющий потенциал неомифологизма как объединяющего начала поэтики Маяковского, определяющего целостность творческой эволюции независимо от различия ее видимых проявлений;

*изучены* особенности авторских неомифов, а также их причинно-следственные взаимосвязи; отмечено, что дионисийский неомиф с его акцентами на искупительной жертве поэта является ведущим, в то время как инициатический с его интенцией преодоления лиминального состояния мира и христианский с его трактовкой антроподицеи являются второстепенными;

*проведена модернизация* представлений о системе поэтических мотивов в творчестве В. Маяковского 1912-1916 гг., а также их связях с универсальным для эпохи дионисийским неомифом.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены* (использованы в педагогической работе соискателя) подходы к трактовке текстов В. Маяковского 1912-1916 гг. как неомифологических;

*определены* перспективы использования положений диссертации в исследовательской и педагогической работе;

*созданы* практические рекомендации для преподавания спецкурсов по творчеству В. Маяковского, а также спецкурсов по неомифологизму в русской литературе начала XX века;

*представлены* предложения по дальнейшему изучению творчества В. Маяковского в неомифологическом ключе, а также его контекстуализации в 1910-х гг.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**



*теория* построена с учетом существующих разработок в области неомифологизма в литературе первой трети XX века, согласуется с достоверными выводами в области исследования ключевых для эпохи немифологических интенций;

*идея базируется* на работах, посвященных исследованиям мифа, мифологического, неомифологического (Р. Барт, Р. Бультман, Ф.Х. Кессиди, К. Леви-Строс, А.Ф. Лосев, Ю.М. Лотман, Д.Е. Максимов, Е.М. Мелетинский, З.Г. Минц, Н.О. Осипова, Я.В. Погребная, А.М. Пятигорский, В.Н. Топоров и др.), а также на трудах, рассматривающих специфику дионисийского, в том числе в контексте различных интерпретаций (Б. Гройс, Вяч. И. Иванов, П. Слотердаик, А.А. Степанова, С.Г. Сычева, С.Д. Титаренко, И.И. Тюрина, В.Т. Фаритов, Е.А. Цуканов, И.В. Цуканова и др.);

*установлено* качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в научной литературе, исследующей логику развертывания дионисийского немифа в русской литературе XX века;

*использованы* достаточная фактографическая база и методы, адекватные цели и задачам диссертационного исследования.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

непосредственном участии соискателя в получении исходных данных;

личном участии в апробации результатов исследования;

обработке и интерпретации данных лично автором;

подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

На заседании 21 сентября 2022 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, состоящей в выявлении, описании, определении функций авторских неомифов в творчестве В. Маяковского 1912-1916 гг. и имеющей значение для развития филологической науки присудить Стрельниковой Е.С. учёную степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

Филлошкина Светлана Николаевна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Житенев Александр Анатольевич

21.09.2022